

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Москва
12 апреля 2021 года

Дело № А40-45464/20-185-82 «Ф»

Резолютивная часть определения оглашена 6 апреля 2021 года.
Полный текст определения изготовлен 12 апреля 2021 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Васильевой А.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Смирновой Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего об
итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о
признании несостоятельной (банкротом) Занегиной Ольги Юрьевны (СНИЛС 072-820-
145-43, ИНН 771901295041; 27.05.1952 г.р., место рождения: гор. Алма-Ата; адрес
регистрации: г.Москва, ул. Грина, д.24, кв. 187),

в судебное заседание не явились:
кредиторы – извещены;
должник – извещена;
финансовый управляющий Каныгина С.И. – извещена.

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.06.2020 Занегина О.Ю.
признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура
реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Каныгина
Светлана Ивановна.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него
процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ»
от 20.06.2020 № 108.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового
управляющего должника об итогах проведения процедуры реализации имущества
гражданина.

09.03.2021 (подано через электронную систему «Мой Арбитр») в Арбитражный
суд города Москвы поступило ходатайство финансового управляющего должника
Каныгиной Светланы Ивановны об установлении процентов по вознаграждению
финансового управляющего Каныгиной С.И. в размере 19.404 рублей, рассмотрение
которого назначено на 06.04.2021.

Суд, руководствуясь ст. 130 АПК РФ, объединил ходатайство финансового
управляющего должника Каныгиной Светланы Ивановны об установлении процентов
по вознаграждению финансового управляющего и отчет финансового управляющего
должника об итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина в одно
производство для совместного рассмотрения, о чем вынесено протокольное
определение.

Должник, финансовый управляющий, кредиторы в судебное заседание не явились,
надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания.

Дело рассматривалось в порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту также – АПК РФ) в их отсутствие.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника с приложением отчета и документов, подтверждающих, указанные в нем сведения.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

При проведении процедуры реализации имущества было установлено, что должник обладает земельным участком кадастровый номер: 50:04:0260616:119, расположенным по адресу: Московская обл., Дмитровский район, Слободищевский с/о, д. Тимошкино, ССК «Утро», уч.20, площадью 800 кв.м. Стоимость данного имущества была определена в размере 154 000 руб. Определением суда от 05.10.2020 утвержден порядок реализации имущества.

Финансовым управляющим организованы первые торги по реализации имущества, на следующих условиях:

Лот №1. Земельный участок кадастровый номер: 50:04:0260616:119, расположенный по адресу: Московская обл., Дмитровский район, Слободищевский с/о, д. Тимошкино, ССК «Утро», уч.20, площадью 800 кв.м.

Начальная цена имущества составляет 154 000 руб.

Первые торги были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок.

Финансовый управляющий в результате проведения повторных электронных торгов № 59876-ОАОФ/1 по лоту № 1: Земельный участок 800 кв.м. кадастровый номер: 50:04:0260616:119 расположен по адресу Московская обл., Дмитровский район, Слободищевский с/о, д. Тимошкино, ССК «Утро», уч.20), уведомляет, что 19.02.2021, был реализован, в последующем заключен договор купли-продажи по цене 277 000 руб. В конкурсную массу от реализации поступили денежные средства в размере 277 000 руб., что подтверждается выпиской о движении денежных средств.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства у должника не выявлено.

Сформирован реестр требований кредиторов, сумма требований включенных в реестр требований кредиторов составила 232361,89 руб. За реестр включены требования кредитора ПАО ВТБ в размере 802 694,66 руб.

Финансовым управляющим распределены денежные средства, поступившие в конкурсную массу: погашены текущие платежи в размере 46290,30 руб., погашены требования кредиторов включенные в реестр в размере 230 909,70 руб.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела, со стороны должника фактов непредставления и/или сокрытия информации не выявлено.

Сам по себе факт невозможности оплачивать кредиторскую задолженность, вызванный объективным ухудшением материального состояния должника не может считаться незаконным и являющимся основанием для неосвобождения гражданина от обязательств.

При этом последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

Указанная позиция нашла свое отражение в судебной практике (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 №305-ЭС18-26429 по делу №А41-20557/2016).

Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют доказательства сокрытия должником необходимых сведений либо предоставления кредитору заведомо недостоверной информации. При выдаче должнику займа была составлена расписка, в которой не указано на сведения о наличии или отсутствии у должника иных кредиторов, такой вопрос сторонами сделки не согласовывался и не устанавливался.

Таким образом, в период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Кроме того, согласно пункту 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов

гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве, исходя из изложенных обстоятельств, суд считает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения судебных расходов, а также расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Согласно заявлению финансового управляющего, размер его вознаграждения составил 25.000 рублей.

Произведенный арбитражным управляющим расчет суммы вознаграждения судом проверен и признан правомерным, обоснованным и соответствующим установленным законом требованиям, в связи с чем, заявление арбитражного управляющего подлежит удовлетворению.

В материалах дела имеется чек-ордер от 13.02.2020 (при зачислении – платежное поручение от 14.02.2020 № 726199), подтверждающий перечисление должником на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежных средств в размере 25.000 рублей для финансирования процедуры банкротства по настоящему делу.

Таким образом, перечисленные должником на депозитный счет суда денежные средства в общем размере 25.000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ) сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок.

Общая стоимость реализованного имущества составляет 277.200 рублей 00 копеек.

Таким образом, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет 19.404 рублей 00 копеек.

Представленный расчет судом проверен, признан правомерным и обоснованным.

Таким образом, проценты по вознаграждению финансового управляющего подлежат установлению в размере 19.404 рублей 00 копеек.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 20.6, 20.7, 32, 59, 129, 213.9, 213.17 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 49, 107, 109, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Установить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего Каныгиной Светланы Ивановны в размере 19.404 рублей 00 копеек.

Завершить процедуру реализации имущества должника Занегиной Ольги Юрьевны (СНИЛС 072-820-145-43, ИНН 771901295041; 27.05.1952 г.р., место рождения: гор. Алма-Ата; адрес регистрации: г.Москва, ул. Грина, д.24, кв. 187).

Занегина Ольга Юрьевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Каныгиной Светлане Ивановне вознаграждение в сумме 25.000 (двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек, перечисленных на основании платежного поручения от 14.02.2020 № 726199, по реквизитам, представленным в материалы дела.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

А.Н. Васильева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.06.2020 13:54:28
Кому выдана Васильева Анна Николаевна